

## Дискурсивный анализ как системный подход к рассмотрению текста в ситуации общения

Симакова Ю.В., МБОУ «СОШ №51 “Центр образования”» г. Рязани

Ответ на актуальный с 60-х годов 20 века и по сей день вопрос, как язык участвует в построении явлений социальной действительности, призвана найти такая интегративная дисциплина, как дискурсивный анализ (discourse analysis). При этом «дискурс-анализ выступает не только как теория языкового общения, но и как инструмент познания, возможности которого выходят за узко лингвистические рамки» [2, 65].

Рассматриваемый термин был введён Зеллигом Харрисом, известным представителем структуралистов, в 1952 году. Он определял дискурсивный анализ как *«метод анализа связанной речи, предназначенный для расширения дескриптивной лингвистики за пределы одного предложения в данный момент времени и для соотнесения культуры и языка»*. Дискурсивный анализ оформился в отдельную дисциплину к 70-м годам 20 века (Т. Ван Дейк, В. Дресслер, Дж. Граймс).

Актуальность исследований текста с разных позиций объясняется, во-первых, тем, что единство формы и содержания текста (индивидуальное и социальное наполнение) позволяет анализировать смыслы высказывания и языковые формы их выражения, делать выводы о том или ином сообществе, его культурных и исторических особенностях. Во-вторых, с точки зрения психологии участие индивида в различных коммуникативных актах составляет его позиционирование в обществе, которое может быть «расшифровано» с помощью анализа продуцируемых им текстов в той или иной ситуации общения.

Несмотря на то, что в дискурсивном анализе значительную роль играет анализ текста, первый не сводится ко второму. Анализ процесса коммуникации не есть лишь анализ её готового продукта. Дискурсивный анализ рассматривает семантическое пространство текста как «связанное

тысячью нитей с условиями его создания, целями и задачами данного текста в связке с аналогичными для него текстами» [1, 75]. Анализ языковой стороны дискурса наряду с факторами за пределами лингвистики является составной частью общественно-научного дискурс-анализа, куда входит анализ участников социального явления и процессов, которые производят рассматриваемый дискурс, анализ ситуаций, событий и контекстов дискурса.

Проанализировав лингвистическую и методическую литературу, мы можем сделать вывод, что в исследовании дискурса необходимо учитывать *особенности построения текста*, его *связь с реальностью* [4, 2], контекст с его релевантными характеристиками (исторический период, социальная сфера, тема, тональность и другие) (Т. Ван Дейк), а также его *взаимодействие с другими текстами (интертекстуальность)* [3, 277]. Такой анализ поможет понять *мотивы, интенции, представления конкретного человека* и проникнуть в *глобальные процессы* конструирования той или иной области коммуникации в реальности. Текст в чистом виде, вне ситуации, например, помещённый в учебник по языку для средней школы, не обладает каким-либо смыслом для окружающей действительности. Он приобретает смысл в дискурсе, во взаимодействии с его авторами, реципиентами, а также их смыслами и представлениями.

Подытоживая вышесказанное, мы согласимся с мнением М.Л. Макарова, который рассматривает дискурс-анализ в самом широком смысле – как *«интегральную сферу изучения языкового общения с точки зрения его формы, функции и ситуативной, социально-культурной обусловленности»* [2, 64].

В наши дни дискурсивный анализ рассматривает совокупности текстов с точки зрения их *социальной значимости*, пытается исследовать в них явные или скрытые социокультурные (идеологические, политические, религиозные) *предпосылки организации и речевой деятельности*. Основным его положением при этом является *соотнесенность содержания и формы высказываний*, зависимость последней от *речевой ситуации*.

Таким образом, дискурсивный анализ является интегративным системным методом анализа текста, который призван исследовать, как язык участвует в построении явлений социальной действительности. Понять это можно, анализируя не изолированные тексты, а их совокупности. Анализируя дискурс, необходимо рассматривать и учитывать особенности построения текста, контекст, в котором он актуализируется, его релевантные характеристики, а также фактор интертекстуальности. Такой анализ поможет понять мотивы, интенции, представления конкретного человека и проникнуть в глобальные процессы конструирования той или иной области коммуникации в реальности. Дискурсивный анализ отличается от количественных и качественных подходов в изучении явлений социального мира, которые «работают на понимание и интерпретацию социальной реальности как данности» [4, 6]. Он пытается понять, как появляется и строится то или иное явление, «как создаются социально произведенные идеи и объекты, составляющие социальный мир, и как они поддерживаются и актуализируются во временном аспекте». То есть дискурсивный анализ изучает, как средства языка создают феномены, а не описывают их.

#### Список литературы

1. Кубрякова Е. С. О тексте и критериях его определения // Текст. Структура и семантика. Т. 1. – М., 2001. – С. 72-81.
2. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.
3. Fairclough, N. & Wodak, R. (1997). Critical discourse analysis. In T A. van Dijk (Ed.), Discourse as social interaction: Volume 1 (pp. 258-284). Sage: London.
4. Phillips, N. & Hardy, C. (2002) What Is Discourse Analysis? In N.Phillips and C.Hardy Discourse Analysis: Investigating Processes Of Social Construction. Thousand Oaks, CA: Sage. PP. 1-18.